# Международный день кооперативов 2025[1]

**Л. А. Овчинцева**

*Овчинцева Любовь Александровна*, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра аграрных исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 119571 Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1.
E-mail: lovchintseva@rambler.ru

EDN: ZEXTWQ

Международный день кооперативов (Coops Day) отмечается по всему миру в первую субботу июля, так было установлено в резолюции Генеральной ассамблеи ООН № 47/90 от 16 декабря 1992 года. В 2025 году этот праздник проходит в рамках Международного года кооперативов ООН (IYC2025), который отмечается раз в десять лет. Девиз этого года «Кооперативы: поиск инклюзивных и устойчивых решений для лучшего мира». Именно под таким названием в Москве прошла научно-практическая конференция, инициатором проведения которой выступили Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и Общественное движение кооператоров. Непосредственное участие в конференции приняли более девяноста российских и зарубежных ученых и практиков, представителей малого и среднего бизнеса, госкорпораций и общественных деятелей, вносящих свой вклад в создание лучшего будущего на основе общепризнанных мировых принципов устойчивого развития. Немалое число участников следило за работой конференции онлайн.

В программе конференции было четыре панели. Темой первой — история кооперативного движения в контексте развития социального предпринимательства. Панель модерировал сопредседатель комитета по развитию кооперативного предпринимательства ОПОРА РОССИИ *А. В. Шутов*. Директор музея предпринимателей, меценатов и благотворителей *Н. С. Смирнова* напомнила собравшимся о традициях российской благотворительности, об истории развития российской молочной кооперации, ее достижениях в области масло- и сыроделия, а также о социальном значении маслодельных артелей и их роли в формировании ценностной ориента-

1. Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы государственного задания РАНХиГС

ции предпринимателей XIX века. Генеральный директор фонда социальных инвестиций *С. В. Голубев* обрисовал современную картину развития социального предпринимательства, процедуру получения соответствующего статуса и возможности господдержки для реализации социально значимых проектов, обозначил широкий диапазон направлений работы социального предпринимательства на конкретных примерах в России и за рубежом, в частности в сфере заботы о пожилых. Использованию кооперативных форм для реализации проектов в области образования было посвящено выступление эксперта профильного комитета ОПОРА РОССИИ *М. В. Дергуновой*. Она отметила положительные стороны кооперативных учреждений образования, отвечающих запросам общества на создание локальных, безопасных, аутентичных форм обучения, в контроль за которыми вовлечены родители, а также сослалась на зарубежный опыт США и Испании, где кооперативные учреждения образования успешно функционируют уже более полувека.

Выступления и дискуссии второй панели сосредоточились на теоретических и практических сторонах деятельности потребительской кооперации. Тон дискуссии задал модератор панели профессор РГЭУ им. В. Г. Плеханова *В. Г. Егоров*. В своем вступительном слове он подчеркнул, что кооперация является формой сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности в самом широком смысле слова и при этом успешно сочетает частные и общественные интересы, объединяет труд и собственность. Развитие кооперации в историческом контексте в России частично было сопряжено с идеями соборности, развитием частной инициативы, которую поддерживало как государство, стремившееся снизить уровень бедности, так и крупные предприниматели, дальновидно вкладывавшиеся в формирование активной деловой среды и использовавшие кооперацию в своих интересах. Кооперация неоднократно становилась инструментом, который использовали политические движения, так, социал-демократы видели в ней способ консолидации масс, а в годы военного коммунизма от кооперативов ожидали улучшение обмена товарами между селом и городом. По мере усиления плановых начал и государственного контроля за сырьем кооперация всех видов оказалась поглощена плановой экономикой. В годы перестройки кооперация оказалась инструментом разгосударствления, что привело к ее криминализации и дискредитации. Практика показывает, что все попытки использовать кооперацию не по прямому назначению снижали устойчивость и эффективность кооперативной формы хозяйствования. Навязывание кооперации сверху, пренебрежение прямой демократией вело к разрушению кооперативов. Вопреки всему в настоящее время общественный интерес к идее кооперации растет. Благоприятной предпосылкой для развития кооперации является внедрение современных технологий, которые снимают ограничение принципа радиуса действия, облегчают коммуникацию между членами кооператива. Также кооперативная идея поддерживается сохраняющимся в обществе

запросом на существование справедливых экономических механизмов, приносящих общую пользу.

Вслед за недавними нобелевскими лауреатами по экономике[2] понятия инклюзивных и экстрактивных институтов применительно к кооперации озвучил в своем выступлении д.э.н. *А. В. Соболев*. Он подчеркнул, что инклюзивность подразумевает равные права участия членов кооператива в его деятельности. Даже при успешном развитии кооператива отрицание кооперативных принципов справедливости, солидарности, прямой демократии ведет к перерождению кооператива. Докладчик обратил внимание участников конференции на создание Научного центра кооперативных исследований им. И. В. Емельянова. Популяризацию трудов И. В. Емельянова как незаслуженно недооцененного представителя русского зарубежья можно только приветствовать. Первые упоминания о нем в отечественном научном дискурсе появились в начале 1990-х в статье И. А. Бродской, сравнившей теоретические подходы к кооперированию мелких сельхозтоваропроизводителей А. В. Чаянова и И. В. Емельянова[3], однако, учитывая малый тираж издания, эта публикация прошла практически незаметной. Затем привлечь внимание к наследию ученого в своих выступлениях и публикациях старался известный тюменский кооперативный деятель С. А. Пахомчик[4]. Через десятилетия эстафету принял С. Н. Скоморохов, благодаря его усилиям прошла серия конференций[5], посвященных памяти И. В. Емельянова, предпринято переиздание книги о теории кооперации, причем размещение электронной версии сделало ее широкодоступной[6]. Деятельность Научного центра кооперативных исследований, без сомнения, будет способствовать дальнейшему расширению наших знаний о научном наследии Емельянова.

Не могу оставить без комментария небесспорное сравнение Соболевым теоретических трудов по кооперации Чаянова и Емельянова. Попытки уменьшить значение кооперативной теории Чаянова ничем иным, как слишком глубоким увлечением идеями Емельянова,

---

2. *Аджемоглу Д., Робинсон Дж.* (2021). Почему одни страны богатые, а другие бедные. М.: АСТ.
3. *Бродская И. А.* (1991). О двух концепциях кооперации в сельском хозяйстве: А. В. Чаянов и И. Емельянов (США) // Кооперация. Страницы истории. Вып. 2. М. С. 131–133.
4. *Пахомчик С. А.* (2000). Наследие И. В. Емельянова как ученого-кооператора // Зарубежная Россия. 1917–1939 гг. СПб.: Институт Российской истории РАН. С. 175–178; *Емельянов И. В.* (2005). Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций. Тюмень.
5. *Овчинцева Л. А.* (2023). Новейшие формы и модели кооперативного движения //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. Т. 23. № 3. С. 661–667.
6. *Антонова М. П., Скоморохов С. Н., Царев В. М.* (2020). И. В. Емельянов. Экономическая теория кооперации. Экономическая структура кооперативных организаций. М. URL: https://www.litres.ru/book/i-v-emelyanov/ekonomicheskaya-teoriya-kooperacii-ekonomicheskaya-struktura-66270850/chitat-onlayn/

объяснить сложно. Ведь любому исследователю, знакомому с трудами обоих ученых, очевидно, что кооперативная теория Чаянова построена на доскональном изучении организации крестьянского хозяйства, обосновании экономических механизмов кооперирования мелких крестьянских хозяйств, в устойчивости существования которых Чаянов был убежден, и эта устойчивость подтверждается исследованиями сельского хозяйства Глобального Юга вплоть до настоящего времени. А Емельянов рассматривает кооперирование, ассоциацию в самом широком смысле и в самых различных формах, исходя из доступного ему эмпирического материала о деятельности фермерских хозяйств в США, именно поэтому его определения столь широки в попытке осмыслить самые разные экономические формы как единое целое. Какие-либо упреки в отношении трансформации взглядов Чаянова на роль кооперации в период осуществления большевистской политики массовой коллективизации, на наш взгляд, некорректны и неэтичны, учитывая исторический контекст, в котором находился выдающийся ученый. Широкое международное признание трудов обоих ученых доказывает их значимый вклад в мировую экономическую и кооперативную теорию.

В следующем выступлении руководитель общественного движения кооператоров *А. С. Чернышев* сделал важное сообщение о создании Национальной ассоциации кооперативов. Ассоциация была официально зарегистрирована в конце июля 2025 года с целью расширять сеть взаимодействия кооперативов с другими организациями, разделяющими кооперативные принципы.

О развитии кооперации в Португалии в последней трети XX века рассказал *М. Нобрега*. Кооперативное движение в этой стране получило широкое распространение именно как инициатива жителей сельской местности в сложный период смены политических режимов. В последнее время вследствие изменения институциональной и экономической среды в стране в общем числе кооперативов доля и численность сельскохозяйственных кооперативов сокращается, но зато растет число кооперативов в других отраслях, в частности, в образовании и в сфере услуг. В 2010 году общее число кооперативов в Португалии составило более 3 тыс., в том числе сельскохозяйственных 870, в сфере услуг — более 500. Подробнее с кооперативным движением в Португалии можно ознакомиться по ссылке[7].

Практическим сторонам деятельности потребительских кооперативов было посвящено выступление *А. Л. Казачкова*, начальника управления по работе с регионами Центросоюза. Потребительские общества в России действуют уже почти два века, устав первой артели был принят в 1831 году. К концу XIX века число зарегистрированных потребительских обществ исчислялось сотнями, были созданы региональные

7. *Nóbrega João Paulo Caldeira* (2021). O papel da automação e das cooperativas para uma redistribuição solidária de tempo livre. Instituto Universitário de Lisboa.

союзы, координировавшие свою деятельность через Всероссийский кооперативный центр при Московском союзе. После событий 1917 года кооперация в значительной степени была огосударствлена, тем не менее возникший в то время Центросоюз продолжал оказывать помощь крестьянам в обмене излишков продукции на промышленные товары. В советское время торгово-заготовительная сеть потребительской кооперации взяла на себя социально значимую функцию по обеспечению доставки товаров и товарообмену с самыми отдаленными населенными пунктами в сельской местности, которую выполняет по сей день, несмотря на драматические события 1990-х годов. И сегодня более 70% торговых предприятий Центросоюза находятся в сельской местности. В настоящее время сеть магазинов Центросоюза действует в 74 регионах России, насчитывает 492 райпотребсоюза, 1700 потребительских обществ и около 1 млн пайщиков. Благодаря Центросоюзу созданы и успешно действуют кооперативные учреждения образования. Именно Центросоюз представляет сегодня российскую кооперацию в международном кооперативном движении.

Третья сессия была посвящена кооперации в сельском хозяйстве. Ее модерировал известный практик кооперации из Липецкой области *А. С. Коротаев*, директор ООО «Кооперативные системы». Сессия началась с выступления *В. Ф. Вершинина*, выдающегося кооперативного деятеля современности, руководителя СРО Россоюз «Чаянов». Он напомнил собравшимся, что кооперирование позволяет мелким сельхозтоваропроизводителям повысить конкурентоспособность и выйти на уровень производства, сопоставимый с крупнейшими капиталистическими хозяйствами. История дает нам массу примеров успешных кооперативов, действовавших в начале 10-х годов XX века: Московский народный банк, Сибирский союз маслодельных артелей, Центральное товарищество Льноводов, в 20-е годы — Льноцентр, Союзкартофель. В настоящее время показательны зарубежные примеры — кооперативы по сбыту молока в Голландии и по закупке сельхозтехники в Германии. Но в нашей стране доля кооперативных услуг сельхозтоваропроизводителям, являющаяся важным показателем развития кооперации, чрезвычайно мала, так, в сбыте молока она всего около 1%, а в остальных отраслях менее процента. Для сравнения, во многих зарубежных странах она достигает 70%. И это притом, что государство выделяет на поддержку развития кооперации значительные бюджетные средства, а по числу потребительских сельхозкооперативов Россия превосходит США и ФРГ вместе взятые. Подавляющее число кооперативов в нашей стране малочисленные, маломощные, порой это просто семейные хозяйства. По мнению докладчика, органы управления сельским хозяйством и сегодня должны были бы занять более активную роль в формировании кооперативных сетей, как это было в начале XX века, и как это происходит в других странах, поскольку практика показывает, что ожидать от мелких сельхозтоваропроизводителей инициативы к объединению не приходится, участие в ревизионных союзах не является обязательным, частная собствен-

ность на землю не способствует устойчивости кооперативов в сельском хозяйстве, а изменение сознания и распространение кооперативных идей не происходит одномоментно.

В выступлении *А. А. Куракина*, научного сотрудника НИУ ВШЭ и РАНХиГС, акцент был сделан на теоретическом осмыслении внутренних вопросов организации работы кооператива. Докладчик выделил две проблемы: управление кооперативом и механизмы голосования. В вопросах управления есть немало нюансов, например, контроль за действиями руководителя кооператива, и возникает множество вопросов, на которые было бы интересно получить ответы. Известно, что при укрупнении масштаба деятельности кооператива и усложнении решаемых задач, управление зачастую переходит к наемному менеджеру, а рядовые члены все более отстраняются от принятия решений, снижается их интерес к голосованию, и возникает вопрос, утрачивается ли при этом кооперативный характер предприятия? Известно ли, какие типы характерны для руководителей отечественных кооперативов: лидеры, администраторы, пассионарии? Какова доля членов кооперативов, активно участвующих в его деятельности, а какова доля пассивных «безбилетников»? Как организована деятельность наблюдательных советов? Насколько принцип «один член — один голос» соответствует интересам членов кооперативов, внесших больший вклад в его создание? Докладчик подчеркнул, что в зарубежной практике имеется множество исследований, посвященных конкретным внутренним вопросам деятельности кооператива, у нас же таких исследований явно недостаточно.

На роли ревизионных союзов в укреплении устойчивости сельскохозяйственной кооперации и их взаимодействию с наблюдательными советами было сфокусировано выступление исполнительного директора РСО «Агроконтроль» *Г. И. Явкиной*. В своем выступлении она отметила, что порой кооперативы недооценивают значимость ревизионных союзов, рассматривают их лишь как инстанцию, где можно взять необходимую для получения средств господдержки справку, а между тем ревизионный союз является институтом, который предоставляет руководству кооператива важную информацию о том, имеются ли риски в его деятельности, а членам кооператива — информацию о компетентности и добросовестности работы руководства кооператива. Кооперативы, которые создаются лишь для получения средств господдержки, подвергаются риску быть привлеченными к ответственности за нецелевое использование бюджетных средств. Сейчас ревизионный союз может отметить недостатки и выдать отрицательное заключение о деятельности руководства кооператива. Однако он не имеет права обратиться в правоохранительные органы, если есть риск нарушения закона, а между тем пострадать от неправомерных действий руководителя кооператива могут именно рядовые члены кооператива, семейные хозяйства.

Участию семейных ферм в кооперации был посвящен доклад *А. А. Иншакова*, доцента РЭУ им. В. Г. Плеханова. Доклад был по-

строен на анализе статистических данных. Выступавший отметил, что число публикаций о кооперации и солидарной экономике растет год от года, составляет не менее 800 единиц ежегодно. Согласно данным ФАО, число семейных ферм в мире составляет более 500 млн ед., им принадлежит 90% земельных участков, из которых 84% имеют площадь не более 2 га. Три четверти семейных ферм находится в Китае, Индии и других странах Азии, 9% — в странах Африки к югу от Сахары. Более 70% ферм имеют площадь менее 1 га.

По данным международного кооперативного альянса, сельскохозяйственные кооперативы составляют 32% от общего числа кооперативов в мире. Крупнейшие сельскохозяйственные кооперативы (по размеру оборота) находятся в Корее, Японии, США, Нидерландах, Германии, Бразилии. Они объединяют десятки тысяч членов, а сам оборот исчисляется миллиардами долларов.

Опираясь на данные статистики США, докладчик показал, что крупные фермы отличаются более высокой продуктивностью. Они составляют 3% от общего числа ферм США, владеют 27% земель и производят 46% сельскохозяйственной продукции, тогда как мелкие фермы, доля которых в общем числе ферм приближается к 90%, владеют 45% сельскохозяйственных земель, но при этом производят 18% продукции. Мелкие фермы носят более натуральный характер, производят продукцию для собственного потребления, а крупные фермы сосредоточены на производстве товарной продукции: хлопок, молоко, зерновые культуры и соя, говядина, свинина, специальные культуры.

Из данных европейской статистики следует, что 27 тыс. сельскохозяйственных кооперативов объединяют 7 млн фермеров и создают 607 тыс. рабочих мест. В 2024 году доля кооперативов в европейском производстве молока составляла более 55%, в производстве фруктов, овощей, вина и оливкового масла — около 40%, зерновых культур — одну треть, сахара и свинины — одну четверть.

Сравнение с Россией показывает, что в нашей стране на 1 января 2023 года число КФХ и занимающихся сельским хозяйством ИП составляло 164 тыс., сельскохозяйственных потребительских кооперативов — 6,3 тыс., сельскохозяйственных производственных кооперативов — 3,6 тыс. По данным опроса, проводившегося автором доклада, около двух пятых опрошенных фермеров были бы готовы кооперироваться в сбыте продукции, 16–17% — в обработке земли и снабжении материалами, 8–11% — в совместном владении техникой и переработке продукции. Основной поддержкой, которую получают кооперативы в нашей стране, является предоставление субсидий и грантов, консультаций и обучения. По данным опроса, две трети членов кооперативов проходили какое-либо обучение.

Завершил сессию директор РСО «Агроконтроль» *А. В. Морозов*. Он проанализировал государственную политику в отношении кооперации в сельском хозяйстве, отметил положительную динамику в развитии нормативно-правовой базы (закон о сельхозкооперации), расширение консультационной поддержки (региональные

центры компетенций), значительный объем финансовой поддержки (субсидии и гранты). Докладчик отметил, что развитие носит двойственный характер, с одной стороны, число СПоК с 2018 по 2024 год выросло с 4,5 тыс. до 5,8 тыс., увеличилась членская база, регулярно проводятся кооперативные съезды, но с другой стороны, создаваемые кооперативы носят нередко формальный характер, ориентированы только на получение средств господдержки, доля услуг, которые они оказывают агробизнесу, невелика.

По мнению докладчика, несмотря на значительную финансовую поддержку, подлинных устойчивых кооперативов возникает немного, знания и предпринимательские компетенции фермеров невысоки. Фермеры недооценивают значение планирования своей деятельности и грамотного управления, что мешает развитию устойчивой кооперации. Как полагает *А. В. Морозов*, функцию кооперативного обучения могли бы взять на себя консультационные кооперативы второго уровня.

Завершающая сессия была посвящена общим вопросам солидарной экономики и кооперирования, ее модерировал сопредседатель Комитета по развитию кооперативного предпринимательства ОПОРА России, сооснователь производственного кооператива «РАД КОП» *Р. М. Гусейнов*. Открыл сессию *Г. В. Тюрин*, президент фонда «Инициатива», известный своей деятельностью, направленной на поддержку местных сообществ. В его докладе было высказано немало идей о механизмах консолидации сил на местах, поддержке соборности в самом широком смысле слова, масштабировании положительного опыта и создании кооперативной экосистемы. Чем сильнее государство и корпорации, выше уровень принятия решений, тем больше локальных задач остается без внимания. Поддержка местных инициатив создает благоприятную среду для локального развития и для кооперирования. Тренд на локальное развитие усиливается стремлением горожан к переезду из городов в сельскую местность, цифровизацией, созданием в последнее время благоприятных условий для иммиграции в Россию.

Тема самоуправления была продолжена *И. Молчановым*, имеющим опыт организации самоуправления в экопоселении. Он предложил задуматься над тем, почему успех отдельных кооперативов не превращается в массовое движение и каким образом трансформируется стремление к кооперированию по мере развития и изменения ценностной ориентации кооперирующихся индивидуумов.

Созвучно прозвучало выступление *Г. Орловского*, представившего пример создания и существования event-коммуны. Если экопоселения помогают горожанам обосноваться в сельской местности, то event-коммуна в миллионном городе решает задачи по адаптации молодых людей в городской среде, а именно создает условия для проживания, безопасности, горизонтальной коммуникации, организации общежития, осмысленного досуга. По мнению Г. Орловского, такие коммуны должны строиться на принципах взаимного до-

верия, кооперативизма, антиавторитаризма, благотворительности, создания общего блага. При этом молодые люди активно используют современные технологии, социальные сети, группы в мессенджерах для коммуникации и информировании о своей деятельности.

Далее эта тема была развита в докладе *М. В. Шутовой* (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург), представившей результаты научных исследований, опирающихся на концепции меритономики, благодарности и создания пространства доверия. Хотя эти исследования проводились в проектах по формированию корпоративной культуры, их результаты имеют значения для осмысления условий развития местных сообществ, самоуправления и кооперирования.

Пример развития корпоративной культуры на принципах меритократии озвучил *Г. А. Назаров* (генеральный директор дивизиона Росатом — Возобновляемая энергия). Он положительно оценил интеграционные связи госкорпорации с предприятиями малого и среднего бизнеса и интерес корпораций к созданию бирюзовых компаний[8].

В заключительном сообщении *Д. Н. Панюков* (Русское кооперативное общество) подчеркнул, что вследствие конкуренции на рынках и по мере увеличения масштаба деятельности кооперативная идентичность может теряться. На рынках развивающихся стран кооперация развивается пусть и хаотично, но вполне успешно, тогда как на рынках развитых стран кооперация переходит в корпоративный формат и порой вырождается. И все же постоянно возобновляющийся интерес к кооперации в самых разных слоях общества отражает неослабевающий поиск новых смыслов экономики.

В резолюции конференции было отмечено, что конференция способствовала осмыслению и интеграции российского опыта в общее русло мирового кооперативного движения. Из содержания докладов стала очевидной востребованность кооперативной модели, в центре которой находится человек и его потребности. На примере развития кооперации в сельском хозяйстве были проанализированы проблемы развития кооперативов: дефицит управленческих кадров, необходимость создания скоординированной системы кооперативного образования, распространения информации, формирования кооперативной базы данных. Стала очевидной перспективность создания кооперативных экосистем, формирования кооперативной культуры, масштабирования и интеграции кооперативного опыта в работу и практику корпораций.

## International Cooperative Day 2025

*Lubov A. Ovchintseva*, PhD (Economics), Senior Researcher, Center for Agrarian Studies, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. Vernadskogo Prosp. 82, Moscow, 119571. E-mail: lovchintseva@rambler.ru

8. *Лалу Ф.* (2020). Открывая организации будущего. Изд. ООО Манн, Иванов и Фербер. URL: http//www.litres.ru